



Кабінет Міністрів України

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОРИНОК»

01032, м. Київ-32, вул. Комінтерну, 27, телефон: 249-16-00, факс: 287-71-88.

27.11.04 № 06/7987
На №..... від.....Голові Ради ОРЕ України
Бочкарьову Ю.Г.Щодо викладення окремої думки
стосовно рішення Робочої групи Ради ОРЕ

Шановний Юрію Георгійовичу!

ДП «Енергоринок» листом №06/6930 від 12.10.07р., відповідно до умов ДЧОРЕ, направило на погодження з Радою ОРЕ технічне завдання на предмет закупівлі, кваліфікаційні вимоги до учасників торгів, критерії оцінки тендерних пропозицій та основні умови Договору з Аудитором ОРЕ.

На засіданні Ради ОРЕ 24.10.07р. вищезгаданий лист був направлений на розгляд Робочої групи з питань формування нормативно-правової бази, яка регулює діяльність суб'єктів ОРЕ (Далі – Робоча група). На засіданні Робочої групи було ухвалене рішення, яке не може бути прийнятним, на Наш погляд, з наступних причин:

1. На засіданні Робочої групи не розглянуті умови договору з Аудитором (надані листом №06/6930 від 12.10.07р.), які потребують погодження Радою згідно з вимогами ДЧОРЕ (п.13.3).
2. Прийнята редакція критеріїв та методики оцінки потребує доопрацювання (Додаток 1).
3. Прийняті пропозиції ВАТ «Дніпроенерго» (2207/31 від 13.11.07р.) щодо кваліфікаційних вимог стосовно досвіду надання послуг ліцензіатам НКРЕ суперечать вимогам Закону «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» (далі - Закон), що підтверджується висновком Міжвідомчої комісії з питань державних закупівель №20-109/01-778-мк від 18.05.07р., підписаного Головою Антимонопольного комітету О. Костусевим (Додаток 2).

З огляду на вищезазначене, прошу:

1. Для можливості проведення закупівлі послуг Аудитора ОРЕ погодити умови договору з Аудитором ОРЕ (надані листом №06/6930 від 12.10.07р.) на засіданні Ради ОРЕ 28.11.07р. або направити їх на розгляд Робочої групи.
2. Прийняти скореговану редакцію критеріїв та методики оцінки (Додаток 1) або направити редакцію, ухвалену Робочою групою на доопрацювання.
3. Врахувати вимоги Закону та прийняти кваліфікаційні вимоги в редакції ДП «Енергоринок».

Додатки: 2 арк., 1 екз.

З повагою,

Директор

Малур Д.М.
(044)2361607

Рогозін О.Г.

Вх. №889
27.11.07

Зміст ухваленної Робочою групою редакції Критеріїв та методики оцінки	Зміст скорегованої редакції Критеріїв та методики оцінки	Пояснення
<p>1 Методика оцінки визначення найкращої Тендерної пропозиції за критерієм (а) здійснюється наступним чином:</p> <p>1) надання сертифікованими працівниками Учасника⁽¹⁾ подібних послуг⁽²⁾ підприємствам-членам ОРЕ в період з 1996 по 2006р.⁽³⁾ При цьому кожний факт (документально підтверджений) надання послуг⁽⁴⁾ підприємству-члену ОРЕ оцінюється як 1 бал, загальна оцінка не може перевищувати 30 балів.</p>	<p>Методика оцінки визначення найкращої Тендерної пропозиції за критерієм (а) здійснюється наступним чином:</p> <p>1) надання Учасником Аудиторських послуг підприємствам-членам ОРЕ в період з 1997 по 2007р. При цьому факт (документально підтверджений) надання Аудиторських послуг кожному підприємству-члену ОРЕ оцінюється як 1 бал, загальна оцінка не може перевищувати 30 балів.</p> <p>Документально підтвердження надається у формі довідки, підписаної Учасником, з зазначенням назви підприємства-члена ОРЕ, якому надавалися Аудиторські послуги, предмета договору, дати укладання договору, номера договору.</p>	<p>1. Факт участі співробітників Учасників в наданні послуг підприємству-члену ОРЕ, враховуючи їх попередні місяці роботи перевірити за 15 діб неможливо. Такий підхід стимулює Учасників для подання достовірної інформації з метою підвищення оцінки пропозицій.</p> <p>2. Словосполучення «подібних послуг» під час закупівлі послуг з Аудиту ОРЕ повинно розумітися як «послуги з Аудиту ОРЕ». Вочевидь, максимальна можлива оцінка за цим критерієм - 1 бал. При цьому вкрай незрозумілою стає фраза, що слідує нижче: «загальна оцінка не може перевищувати 30 балів».</p> <p>3. Необхідно врахувати досвід надання послуг в поточному 2007р.</p> <p>4. Термін «документально підтверджений» не визначено та потребує уточнення.</p>
<p>2 Методика оцінки визначення найкращої цінової пропозиції за критерієм (б) здійснюється наступним чином:</p> <p>1) за аналізом всіх цінових пропозицій Учасників фіксується мінімальна ціна. Пропозиції з мінімальною ціною присвоюється 70 балів.</p> <p>2) Кількість балів, що отримає кожен Учасник розраховується за формулою:</p> $B_{yc} = 90^{(5)} \times \frac{C_{min}}{C_{yc}}$ <p>де C_{min} – мінімальна ціна, що була запропонована Учасником торгів, пропозицію якого не було відхилено. де C_{yc} – ціна пропозиції, яка оцінюється.</p>	<p>Методика оцінки визначення найкращої цінової пропозиції за критерієм (б) здійснюється наступним чином:</p> <p>1) за аналізом всіх цінових пропозицій Учасників фіксується мінімальна ціна. Пропозиції з мінімальною ціною присвоюється 70 балів.</p> <p>2) Кількість балів, що отримає кожен Учасник розраховується за формулою:</p> $B_{yc} = 70 \times \frac{C_{min}}{C_{yc}}$ <p>де C_{min} – мінімальна ціна, що була запропонована Учасником торгів, пропозицію якого не було відхилено. де C_{yc} – ціна пропозиції, яка оцінюється.</p>	<p>5. Редакція, затверджена Робочою групою має недопустимі розбіжності у розмірі бази нарахування балів за критерієм ціна. В п.1) за базову величину взято 70 балів, а в п.2) 90 балів.</p>

Логотек 2



МІЖВІДОМЧА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕ.

вул. Урицького, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-81, факс (044) 520-03-15

18.05.2007 № 20-109/01-778-мн

На № _____ від _____

ДП "Енергоринок"

вул. Комінтерну, 27, м. Київ, 01031

Про застосування положень Закону

Вас. Олексійович

На ваш лист від 03.04.2007 № 06/61-2110 щодо застосування положень Закон України "Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти" (надалі – Закон) повідомляємо наступне.

Одним з основних принципів державних закупівель відповідно до статті 2 Закону є недискримінація учасників. Згідно частини 3 статті 15 Закону замовник не повинен встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників (зазначати в тендерній документації вимоги, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників).

Встановлення вимог щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам, встановленим у тендерній документації про наявність досвіду надання аудиторських послуг підприємствам, що мали ліцензію НКРЕ на здійснення певних видів підприємницької діяльності можуть привести до обмеження конкуренції, оскільки це є бар'єром для входу на ринок новостворених підприємств.

Секретар Комісії –
Голова Антимонопольного
комітету України

О. КОСТУСЕВ

